

Zápis ze 41. zasedání Školské rady ZŠ Chýně

Datum konání: 29.8.2019

Místo konání: sborovna, Základní škola Chýně

Zahájení zasedání: 16:30 hod.

Přítomni: Tereza Čápková
Mgr. Kateřina Buncík
Simona Pospíšilová
Ing. Petra Vacková
Mgr. Jaroslav Novák – ředitel školy

Omluveni: Mgr. Zdeněk Kleisner
Mgr. Miluše Janotová

Zahájeno zasedání členů školské rady v 16:30.

Zpětná vazba na minulé zasedání, diskuse členů - nadcházející volby do školské rady před koncem roku, ustanovení školního řádu k možným úpravám, znovu otevření diskuse o dotaci Inovace v pedagogice a budoucí možnosti, kroužky pro druhý stupeň.

V listopadu se budou vyhlašovat volby za rodiče a učitele. Za zřizovatele budou zástupci nominováni na zastupitelstvu.

Dotace MŠMT Inovace v pedagogice. Termín na podání žádosti je zítra. Tato možnost je tedy už nyní nereálná. Pan ředitel se vyjádřil ve smyslu, že momentálně je taková dotace pro školu nad rámec možností. Obecně není třeba vnímat podněty od šk. rady v této oblasti jako kritiku nebo výtku nečinnosti, to je trochu slabé místo v naší komunikaci a porozumění si. Otevřeno téma kroužky pro druhý stupeň, už jsou zveřejněny seznamy a například konverzace v angličtině pro druhý stupeň vůbec není dobře pokryta, debata o konceptu mimoškolních aktivit pro druhý stupeň ve škole.

V 17:00 hod. přizván ředitel školy.

Schválení programu, zapisovatele a ověřovatele.

Školská rada schvaluje:

Zapisovatel: Tereza Čápková

Ověřovatel: Simona Pospíšilová

Program jednání:

1. Kontrola úkolů z minulého zasedání, zpráva o činnosti (různé).
2. Strategický plán školy - dokončení priorit pro rok 2019/2020 - Čtenářská gramotnost
3. Kvalitní škola - kritéria a úroveň jejich dosažení.
4. Průběžná zpráva o hospodaření školy.
5. Diskuse

Návrh programu

Pro: 4

Proti: 0

Návrh usnesení byl schválen.

Kontrola zápisu z minulého zasedání.

Zápis byl kontrolován, odsouhlasen a podepsán.

1. Kontrola úkolů z minulého zasedání, zpráva o činnosti (různé)

- **Na příští zasedání návrh na předložení průběžné zprávy o hospodaření školy - úkol pro pana ředitele.**

Zpráva o hospodaření byla zaslána členům rady panem ředitelem do mailu:

- prostředky na nákup učebních pomůcek nejspíš budou přečerpány
- daří se ve škole snížit náklady na úklidové pomůcky, ve školce se uklízí více, tam jsou náklady vyšší
- faktura za internet chodí jednou ročně, faktura za telefonní služby chodí na obec a ta je přefakturována, škola by ráda požádala obec o průběžnou informaci o části čerpání školy
- položka malování je vyčerpána, letos se ve škole malovalo a myla se okna
- paušální poplatek za služby Profiškole, ta administruje šablony, projekt Palouček - vyplňují závěrečné zprávy, u některých je spokojenost u některých méně, za školu s nimi komunikuje Leona, ta absolvovala kurz zaměřený na dotace, zatím ale zůstává stav tak, jak je, tedy odpovědnost za správu vybraných dotací má Profiškola.

Splněno.

- **SCIO - informace v číslech srovnání školy oproti loňsku - úkol pro pana ředitele a zjištění, co znamená "dobrá škola" pro SCIO společnost, může ověřit paní Vacková.**

Bylo požádáno o detailnější informaci o výsledcích testování, tj. informaci, jaké procento dětí v jednotlivých třídách získalo nadprůměrné hodnocení, kolik průměrné a kolik podprůměrné. Taková informace pak může posloužit k lepšímu náhledu na výsledek každé jednotlivé třídy. Jsou předloženy výsledky z obou let, probíhá diskuse o tom, co přesně má být cílem srovnání a jak výsledky vnímá samotná škola, učitelé i rodiče. V některých třídách jsou nadprůměrné výsledky, které jsou také dány několika konkrétními žáky třídy. Závěrem je řečeno, že výsledky mají být informací pro učitele, zpětná vazba o práci učitele s třídou, ale také o tom, jak probíhá ve škole podpora nadaných. Testování probíhá proto, aby škola mohla dlouhodobě sledovat vývoj, na druhé straně je třeba přihlídnout k dalším okolnostem, jako je třeba složení třídy.

Pan ředitel překládá k nahlédnutí detailní výsledky testování. Paní Vacková požádala o možnost, projít výsledky všech tříd v jiném čase než na školní radě z důvodu větší časové náročnosti.

Vznesen dotaz na společnost SCIO, co pro ně znamená "dobrá škola", informaci podala zástupkyně společnosti paní Sovová - viz mail:

Dobrý den, paní Čápová,

děkuji, že jste se ozvala. Za nás je dobrá škola ta, která má spokojené děti, rodiče i zaměstnance školy. Co k té spokojenosti vede, je velmi individuální. I proto ze zásady nevytváříme jakékoli žebříčky škol.

Co se týče našeho testování, zajímavým ukazatelem by mohlo být využití studijního potenciálů žáků. Ale i tak velmi záleží na řadě okolností, které provázely vyplnění testů.

Zkuste si ve škole stanovit, co je pro vás důležité, a na to se zaměřte. Každá škola má jiné podmínky a kontext k výsledkům můžete dát jen vy a škola.

Pokud byste chtěli pomoc s interpretací dat, ozvěte se.

Mrzí mě, že pro vás nemám lepší opověď.

Hezký večer, Eliška Sovová

Splněno.

- **Krátká zpráva a výhled, jaké aktivity jsou plánovány v budoucnu pro podporu nadaných a talentovaných dětí? (úkol pro pana ředitele)**
- pan ředitel zaslal členům mailem zprávu předem, je upozorněno, že materiál spojuje školu i školku dohromady, upřesněno, že je to bráno obecně jako podpora talentů a nadaných dětí. Diskuse o nabídce mimoškolních aktivit, které by rozvíjely talent a nadání.
- dotaz, zda bude dostatečné, aby jen jedna paní učitelka absolvovala kurz v diferenciaci výuky. Pan ředitel reaguje, že letos bude poměrně hodně školení ve sborovně, nevím, zda tam dostaneme ještě další téma diferenciaci, celý vzdělávací proces 1.-3.třídy je vlastně postaven na diferenciaci výuky. K zapojení do projektu Talnet zatím nemá pan ředitel bližší informace.

Splněno.

- **Do konce června/července pošle pan ředitel členům ŠR nástřel k bodu 1, aby ho na srpnovém setkání mohli projednat**

Podle dohody z minulého zasedání se měl pan ředitel a učitelé sejit s Pavlou Růžkovou, aby je seznámila s tím, jak na strategickém plánu postupujeme a tvoříme my ve školské radě a společně s učiteli zapracovali na druhé prioritě pro tento školní rok - Český jazyk. Případně rozšíření o čtení s porozuměním a čtenářskou gramotnost obecně. Měli se pokusit o totéž, co jsme udělali na poslední schůzce před létem a to předložit jako poklad pro dnešní jednání. Mailem obdrželi členové od pana ředitele informaci, že před prázdninami společně ve sborovně s paní Růžkovou prošli procesem vybírání konkrétního bodu - cíle a shodli jsme se, že by se i s ohledem na probíhající vzdělávání a mentoringy chtěli věnovat rozvoji jazykové gramotnosti (čj) a rozvoji čtenářství.

Pan ředitel informuje o tom, že proběhla schůzka s Pavlou Růžkovou a sborovnou, zúčastnilo se jí asi 7 učitelů, řešila se tam mimo jiné i zmíněná diferenciaci, zda je v kapacitě školy zvyšovat počet proškolených učitelů, pak specifikovali, co je čtenářská gramotnost, závěr byl takový, že nám to přijde i tak náročné, ale protože RWCT máme rozjeto a budeme v něm pokračovat i letos, nakonec nám to přijde snazší možná než práce se skupinou - týmová práce. Padaly návrhy, co všechno do té priority patří, soutěže, literární, podpora s knihovnou, např. týden čtení s porozuměním ve všech předmětech, pak bychom to vyhodnocovali, ne známkami, proběhla diskuze, co všechno může být součástí tohoto bodu.

V rámci této schůzky nebyly priority přiřazeny na domeček, do jednotlivých kategorií - Procesy, Prostředí a Lidé ani vytyčeny konkrétní úkoly, cíle a odpovědnost.

Závěr je, že bod zůstal rozpracovaný, chybí tu další krok, a to jsou konkretizované úkoly a cíle, ke kterým to má vést a které se na konci roku vyhodnotí a změří. S dalším postupem tedy vyčkáme na konzultaci s Pavlou Růžkovou.

Splněno s dopracováním.

- **Jak dopadly výsledky přijímaček v 7. třídě?**

Pan ředitel zjišťoval informace od rodičů žáků sedmých ročníků před prázdninami.

Reakce od rodičů přišly, několik jich odpovědělo, byli rádi, že se zajímám, většinou se shodli na tom, že čeština šla dětem lépe, matematika byla těžší, bylo to o dětech, nebyly tak

připraveny, někteří rodiče to dávali do spojitosti s Hejného, ale nedávali nic škole za vinu. Zlomky a geometrie jsou slabší, zazněla výzva, aby se kladl důraz v 8. a 9. třídě na přípravu.

Dotaz od rodičů, jestli je lepší se hlásit na kroužek přípravy už v 8. třídě nebo se to v deváté třídě sjednotí? Co je obsahem toho kroužku nebo povinně volitelného předmětu k matematice? Tyto informace rodiče v době rozhodování se o nepovinně volitelném předmětu neměli. Doporučeno panem ředitelem spojit se s vyučující paní Palatinusovou.
Splněno.

2. Strategický plán školy - dokončení priorit pro rok 2019/2020 - Čtenářská gramotnost

Protože nejsou konkrétní výstupy ze schůzky v červnu, budeme pokračovat až za přítomnosti Pavly Růžkové a ostatních členů.

3. Kvalitní škola - kritéria a úroveň jejich dosažení

Dokument je na dlouhou diskuzi, je to obsáhlé, návrh, zda se do něj pouštět. Měli bychom minimálně začít, už to posouváme před sebou několik měsíců, z minulého závěru bychom se měli pokusit najít v těch kritériích to, jak to pasuje na vybrané priority školy pro daný rok - tedy Práce v týmu a Čtenářská gramotnost a celkově vyhodnotit bod týkající se vize školy a jejího naplňování.

V tuto chvíli má smysl se vyjadřovat k bodu 1 - Koncepce a rámec školy.

Návrh přizvat zřizovatele na jednání školské rady k představení práce na strategii školy.

1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje

- v jednotlivých bodech dosahujeme uvedeného, některé kroky jsou v tuto chvíli ještě v procesu tvorby, relevantní body máme dosaženy, na kolik rodiče rozumí ŠVP nedokážeme úplně posoudit, protože my už jsme v procesu tvorby vizí dlouho.

Mají pedagogové k dispozici informaci o vývoji přípravy strategického plánu? Pan ředitel průběžně pedagogy informuje o vývoji na plánu.

4. Průběžná zpráva o hospodaření školy.

Samostatně probráno v rámci kontroly úkolů.

5. Diskuse

Kroužky pro 2. stupeň

Konverzace angličtiny pro tak širokou věkovou strukturu od 1. - 6. třídy není vhodně koncipována, chodí tam převážně prvňáci a pak jsou tam propastné rozdíly. Z jakého důvodu nenabízí škola žádnou angličtinu pro druhý stupeň? Má škola pocit, že to žáci na druhém stupni nepotřebují?

Návrh na změnu v záložce na webu upravit školní rok u kroužků.

Zřizovatel hodnotí pozitivně, že sportovní aktivity jsou především pro 1. stupeň výborně pokryté a vcelku i umělecké, ale obecně je méně kroužků pro druhý stupeň a těch dětí tu přibývá, jak škola zajišťuje kroužky pro druhý stupeň?

Pan ředitel reaguje tím, že škola nabízí hodně kroužků, každý rok víc a víc, ideální by byl DDM.

O možnosti existence DDM se tu mluvilo už v minulosti, že jednou to možná bude řešením, při takovém nárůstu dětí v Chýni, ale to teď není na pořadu dne.

Pan ředitel bere informaci jako zpětnou vazbu, že v některých oblastech není nabídka kroužků z pohledu rodičů a zřizovatele dostatečná a uvidí, zda se ještě v průběhu září s tímto dá něco udělat. Upozorňuje, že ve školce kroužky nejsou vůbec. Pokud by se realizovaly kroužky ve školce, byla by pak jejich organizace spjatá se školou.

Závěrem diskuze je, že nelze přednesení podnětů od členů rady brát jako výtku škole, že nedělá dost, na druhé straně není v možnostech školy fungovat jako DDM a realizovat a administrovat desítky kroužků, pokud to je nad rámec jejích možností, jsme zpátky u minulé diskuse o fungování komunitního konceptu školy a toho, co má dělat škola a co obec, potažmo komunitní koordinátor. Jsou i jiné možnosti, třeba aktivně oslovit externí společnosti a nabídnout jim prostory.

Jednání školské rady ukončila předsedkyně v 19:10.

Na příštím zasedání bude školská rada schvalovat výroční zprávu.

Příští zasedání školské rady: 7.10. 2019 v 18:00 hod. - bude upřesněno panem ředitelem

Návrh výroční zprávy zašle pan ředitel členům do 4.10.

Bude přizvána Pavla Růžková na dopracování bodu 1 strategického plánu.

Přizvat zřizovatele k prezentaci strategického plánu - potvrdí pan ředitel.

Tereza Čápková, předsedkyně Školské rady.....

Mgr. Miluše Janotová.....

Mgr. Kateřina Buncík

Simona Pospíšilová

Ing. Petra Vacková

Mgr. Zdeněk Kleisner